

ОКТАБРЬ 2015

Постановление Пленума ВС РФ: разъяснение положений ГК РФ по исковой давности

29 сентября 2015 года Пленум Верховного Суда РФ («ВС РФ») принял Постановление «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» («Постановление»), которое разъясняет новые положения Гражданского кодекса РФ («ГК РФ») об исковой давности, а также закрепляет ранее выработанные судебной практикой подходы в отношении исковой давности.

С принятием указанного Постановления больше не подлежит применению постановление Пленума ВС РФ от 12.11.2001 и Пленума ВАС РФ от 15.11.2001 №15/18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности».

Ниже представлен краткий обзор разъяснений Постановления.

I. НАЧАЛО ТЕЧЕНИЯ СРОКА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

Постановление содержит принципиально новые разъяснения в отношении начала течения срока исковой давности по искам, связанным с нарушением прав несовершеннолетних и недееспособных граждан, юридических лиц, публично-правовых образований и государственных органов.

По искам несовершеннолетних и недееспособных граждан

Постановление разъясняет, что по искам несовершеннолетних и недееспособных граждан **к третьим лицам** течение срока исковой давности начинается со дня, когда о нарушении права такого лица и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права, узнал или должен был узнать любой из их законных представителей, в том числе орган опеки или попечительства.

При этом в исключительных случаях (например, при ненадлежащем исполнении законными представителями таких лиц своих полномочий), пропущенный срок исковой давности может быть **восстановлен**.

По искам данной категории лиц **к своим законным представителям** (в том числе по искам о взыскании убытков) срок исковой давности начинает течь:



- (i) с момента, когда иной законный представитель, действующий добросовестно, узнал или должен был узнать о таком нарушении; либо
- (ii) с момента, когда такому лицу стало известно или должно было стать известно о нарушении своих прав, и оно стало способно осуществлять защиту своих прав в суде (т.е. возникновения/восстановления полной гражданской дееспособности).

По искам юридических лиц

Течение срока исковой давности по требованиям юридического лица начинается со дня, когда о нарушении своих прав и надлежащем ответчике узнало или должно было узнать **лицо, обладающее правом самостоятельно или совместно с иными лицами действовать от имени юридического лица**.

Между тем, Постановление не содержит разъяснений о том, кто конкретно может быть признан «лицом, обладающим правом самостоятельно или совместно с иными лицами действовать от имени юридического лица». В связи с этим остается неясным, можно ли толковать такое понятие расширительно и отнести к таким лицам, например, лицо, действующее по доверенности с ограниченными полномочиями.

При этом ВС РФ разъяснил, что изменение состава органов юридического лица **не влияет** на определение начала течения срока исковой давности. Данное разъяснение направлено на пресечение возможности юридических лиц злоупотреблять своими правами, заявляя о начале течения нового срока исковой давности в связи со сменой руководства.

Кроме того, в Постановлении сохранено положение о том, что при предъявлении ликвидатором иска к третьим лицам о взыскании задолженности, срок исковой давности начинает течь с момента, когда о нарушении права и надлежащем ответчике узнал **сам обладатель права**, а не ликвидатор.

По искам публично-правовых образований

Пленум ВС РФ впервые разъясняет данный вопрос и указывает, что течение срока исковой давности начинается со дня, когда о нарушении прав публично-правового образования (в частности, о передаче имущества другому лицу) и о надлежащем ответчике узнал или должен был узнать уполномоченный орган публично-правового образования.

По искам государственных органов

По искам госорганов в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц срок исковой давности начинает течь со дня, когда о нарушении своих прав и надлежащем ответчике узнало или должно было узнать подлежащее защите лицо.

Необходимо отметить, что предложение исчислять данный срок с того момента, когда о нарушении прав лица узнал прокурор, не нашло поддержку Пленуму ВС РФ.

II. ПРЕДЕЛЬНЫЙ СРОК ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

Одной из важнейших новелл является разъяснение Постановления по применению 10-летнего предельного срока исковой давности, отсчитываемого со дня **нарушения права** (п. 2 ст. 196 ГК РФ, вступил в силу



с 01.09.2013)¹. Данная норма встретила неоднозначную реакцию в профессиональном сообществе, поскольку предполагает, что исковая давность считается истекшей даже в том случае, если потерпевший не мог защитить свои права по объективным причинам, не зная, кто именно является нарушителем прав.

В Постановлении подчеркивается, что началом течения 10-летнего предельного срока исковой давности является день нарушения права, и по общему правилу день, когда лицо узнало о нарушении своего права и надлежащем ответчике, **не принимается во внимание** для целей исчисления данного срока. Кроме того, отмечается, что 10-летний предельный срок исковой давности **не может быть восстановлен**.

Однако Пленумом ВС РФ делается одно исключение из этого правила. Истцу **не может быть отказано** в защите права, если до истечения 10-летнего срока имело место **обращение в суд** или **признание долга**.

Пленум ВС РФ также прямо указал, что 10-тилетний срок применяется судом только по заявлению стороны в споре.

III. ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

Порядок применения исковой давности по сравнению с Постановлением 2001 года практически не изменился. Между тем, Постановление содержит некоторые новеллы, среди которых необходимо отметить следующие.

Новые возможности для третьих лиц

Ключевая новелла заключается в предоставлении возможности **третьим лицам**, участвующим в споре, **заявить о пропуске срока исковой давности**. Однако данное право может быть реализовано третьим лицом **только в случае**, если при удовлетворении иска станет возможным предъявление ответчиком к третьему лицу регрессного требования или требования о возмещении убытков.

Восстановление срока исковой давности

Пленум ВС РФ отмечает, что восстановлению в предусмотренных законом случаях подлежит только срок исковой давности, пропущенный **физическим лицом**. Срок исковой давности, пропущенный юридическим лицом или **индивидуальным предпринимателем**, **не подлежит восстановлению** независимо от причин его пропуска.

Приостановление срока исковой давности

Со дня обращения в суд с требованием течение срока исковой давности по нему приостанавливается (п. 1 ст. 204 ГК РФ). Однако данное положение не применяется, если судом отказано в принятии заявления или оно возвращено, в том числе в связи с несоблюдением правил о форме и содержании заявления, об уплате государственной пошлины, а также других предусмотренных ГПК РФ и АПК РФ требований.

При этом днем обращения в суд считается день, когда исковое заявление направлено в суд по почте, непосредственно подано суд, направлено в суд **через Интернет**. Сохраняется правило о том, что если исковое заявление было оставлено судом без движения, однако заявитель своевременно устранил послужившие этому обстоятельства, течение срока исковой давности будет **приостановлено со дня первоначального обращения в суд**.

¹ За исключением случаев, установленных Федеральным законом от 06.03.2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».



Важной новеллой является закрепление в развитие п. 3 ст. 202 ГК РФ положения о том, что течение срока исковой **приостанавливается**, если стороны прибегли к предусмотренной законом **внесудебной процедуре разрешения спора**, в том числе к **обязательному претензионному порядку** (например, по требованиям из договора морской перевозки груза, транспортной экспедиции, оказания услуг связи, обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств). В таком случае течение исковой давности приостанавливается на установленный законом срок проведения этой процедуры, а при отсутствии такого срока – на 6 месяцев со дня начала процедуры.

Кроме того, в Постановлении также сохраняется положение о том, что **увеличение** размера исковых требований **не влияет** на течение срока исковой давности – он так и будет считаться приостановленным **с момента предъявления иска**.

Однако в случае если в процессе судебного разбирательства заявлено требование об увеличении иска в отношении задолженности за периоды, **которые изначально не заявлялись**, то течение срока исковой давности по таким требованиям **перестает течь с момента их предъявления, а не с даты предъявления иска**.

IV. СРОК ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ ПО ПОВРЕМЕННЫМ ПЛАТЕЖАМ И ПРОЦЕНТАМ

Постановление содержит совершенно новый блок разъяснений относительно срока исковой давности по повременным платежам и процентам. Данные разъяснения выделены в отдельный, заключительный раздел Постановления. Среди таких разъяснений наиболее важными являются следующие:

- в случае если оплата товара (работ, услуг) по условиям договора осуществляется по частям, то по требованиям из такого договора течение срока исковой давности начинается в отношении **каждой отдельной части**;
- срок исковой давности по искам о просроченных повременных платежах (проценты за пользование заемными средствами, арендная плата и т.п.) исчисляется отдельно **по каждому просроченному платежу**;
- срок исковой давности по требованию о взыскании неустойки (ст. 330 ГК РФ) или процентов (по ст. 317.1 и 395 ГК РФ) исчисляется отдельно **по каждому просроченному платежу**, определяемому применительно к каждому дню просрочки;
- при этом, поскольку признание основного долга само по себе не является доказательством признания дополнительных требований (в частности, неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами), а также требований о возмещении убытков, оно **не может** послужить основанием перерыва течения срока исковой давности по таким требованиям;
- предъявление в суд главного требования **не влияет** на течение срока исковой давности по дополнительным требованиям. Например, если лицо обращается с требованием о взыскании только основного долга, то срок исковой давности по взысканию неустойки продолжает течь;
- между тем если в договоре займа установлено, что проценты, подлежащие уплате заемщиком на сумму займа, уплачиваются позднее срока возврата основной суммы займа, срок давности



по процентам исчисляется отдельно и не зависит от истечения давности по возврату основной суммы.

V. РЕКОМЕНДАЦИИ

Необходимо учитывать, что, как указывалось выше, с принятием Постановления больше не подлежит применению постановление Пленума ВС РФ от 12.11.2001 и Пленума ВАС РФ от 15.11.2001 №15/18.

Юридическим лицам следует особенно обратить внимание на разъяснение Постановления о том, что течение срока исковой давности начинается со дня, когда о нарушении своих прав и надлежащем ответчике узнало или должно было узнать лицо, обладающее правом самостоятельно или совместно с иными лицами действовать от имени юридического лица. В связи с неясностью данного понятия рекомендуем отслеживать практику применения данного разъяснения.

Авторы: Евгений Гурченко, Айс Лиджанова

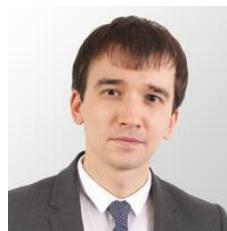
Контакты



Иван СМИРНОВ

Управляющий партнер
санкт-петербургского офиса

+7 (812) 322 9681
ivan_smirnov@epam.ru



Евгений ГУРЧЕНКО

Старший юрист
судебно-арбитражной практики

+7 (812) 322 9681
evgeny_gurchenko@epam.ru

Подписка и отказ от подписки

Данный документ подготовлен в информационных и образовательных целях и не является юридической консультацией или заключением. Бюро не несет ответственности за неблагоприятные последствия использования бюллетеня любыми лицами.

Вы получили эту информацию, так как данная тематика может представлять для вас интерес. Если данная информация была направлена вам по ошибке, приносим наши извинения и просим направить отказ от рассылки.

Чтобы отказаться от получения рассылок «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», пожалуйста, ответьте на это письмо с темой [Unsubscribe](#).

Для включения нового адресата в число получателей рассылки необходимо ответить на это письмо с темой [Subscribe](#).